



Commission
européenne



Promouvoir la pertinence de l'enseignement supérieur

Note de synthèse

Éducation, jeunesse,
sport et culture

COMMISSION EUROPEENNE

Direction Générale de l'Education, de la Jeunesse, du Sport et de la Culture
Direction B — Jeunesse, Education et Erasmus+
Unité B.1 — Enseignement Supérieur

Contact: Nadia Manzoni

Courriel: nadia.manzoni@ec.europa.eu

*Commission Européenne
B-1049 Bruxelles*

Promouvoir la pertinence de l'enseignement supérieur

Note de synthèse

préparée par:



Center for
Higher Education
Policy Studies



Hans Vossensteyn
Renze Kolster
Frans Kaiser
Jon File

Jeroen Huisman
Marco Seeber
Martina Vukasovic

Kai Muehleck
Christoph Gwosc

Avertissement

Ni la Commission européenne ni aucune personne agissant au nom de la Commission n'est responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations données ci-après.

Europe Direct est un service destiné à vous aider à trouver des réponses aux questions que vous vous posez sur l'Union européenne.

**Un numéro unique gratuit (*):
00 800 6 7 8 9 10 11**

(* Les informations sont fournies à titre gracieux et les appels sont généralement gratuits (sauf certains opérateurs, hôtels ou cabines téléphoniques).

De nombreuses autres informations sur l'Union européenne sont disponibles sur l'internet via le serveur Europa (<http://europa.eu>).

Luxembourg: Office des publications de l'Union européenne, 2018

© Union européenne, 2018

Reproduction autorisée, moyennant mention de la source.

La politique de réutilisation des documents de la Commission européenne est régie par la décision 2011/833/UE (JO L 330 du 14.12.2011, p. 39).

Toute utilisation ou reproduction de photos ou d'autres documents dont l'Union européenne n'est pas titulaire des droits d'auteur est interdite sans l'autorisation des titulaires des droits d'auteur.

PDF ISBN 978-92-79-80313-0 doi:10.2766/520770 NC-04-18-220-FR-N

Image © Source: istockphoto.com | Rawpixel

Note de synthèse

L'objectif et la structure de l'étude

Les économies de la connaissance en Europe ont besoin de compétences de haut niveau, de la capacité à innover et à soutenir les sociétés démocratiques. Dans cette perspective, l'objectif principal de cette étude est de fournir une analyse complète de la pertinence de l'enseignement supérieur et de la manière dont la pertinence est encouragée dans les différents pays européens et au-delà. Les éléments collectés, les conclusions et les recommandations visent à aider les États membres de l'Union Européenne à élaborer et à améliorer leurs politiques en faveur de la pertinence dans l'enseignement supérieur : pour les étudiants, pour les diplômés, pour les employeurs, et pour la société. Sur la base d'un examen de la bibliographie de référence, des documents politiques et des bases de données, des consultations avec des experts nationaux et huit études de cas approfondies qui comprenaient des entrevues avec de nombreuses parties prenantes nationales (Allemagne, Canada [Ontario], Danemark, Espagne, France, Irlande, Pays-Bas, et République tchèque), cette étude vise à répondre aux questions suivantes :

- Comment est définie la pertinence de l'enseignement supérieur dans les États membres ?
- Quels sont les leviers politiques utilisés par les États membres pour promouvoir la pertinence de l'enseignement supérieur ?
- Quelles politiques nationales concernant la pertinence de l'enseignement supérieur semblent être efficaces et quels sont les exemples de bonnes pratiques ?
- Quels indicateurs sont fiables pour évaluer la pertinence des systèmes d'enseignement supérieur ?
- Comment concevoir et développer un outil d'analyse et de diagnostic pouvant fournir une évaluation systématique de la pertinence des systèmes d'enseignement supérieur ?

Principales conclusions

L'enseignement supérieur est pertinent lorsqu'il contribue au développement personnel, à l'emploi durable et à la citoyenneté active

La pertinence est comprise différemment par les différentes parties prenantes de l'enseignement supérieur. Ces compréhensions peuvent se référer aux compétences des étudiants en tant qu'individus ainsi qu'à leurs compétences collectives au service de la société. Nous avons adopté les trois principaux objectifs de l'enseignement supérieur formulés par le Conseil de l'Europe (2007) pour analyser les politiques nationales sur la pertinence de l'enseignement supérieur et les indicateurs mesurant cette pertinence : développement personnel, emploi durable et citoyenneté active.

Le **développement personnel** se rapporte au développement de l'individu au niveau psychologique, cognitif, social et moral. En termes **d'emploi durable**, l'enseignement supérieur fournit aux étudiants les compétences nécessaires pour avoir et maintenir un emploi adéquat. La **citoyenneté active** englobe le développement des compétences (inter)culturelles, le sens de la citoyenneté et la participation à la vie politique. En outre, la pertinence de l'enseignement supérieur concerne différents « **utilisateurs** » de l'enseignement supérieur : les étudiants, les diplômés, les employeurs et la société.

Les pays diffèrent quant aux priorités qu'ils accordent aux trois dimensions de la pertinence de l'enseignement supérieur et aux différents groupes d'utilisateurs de l'enseignement supérieur. **L'emploi durable** suscite la plus grande attention, principalement en raison de l'importance croissante accordée à la contribution de l'enseignement supérieur à l'économie du savoir et parce qu'il est sans doute plus facile à mesurer que le développement personnel et la citoyenneté active. Les deux dernières dimensions sont abordées plus implicitement dans la plupart des pays car on sous-entend qu'elles sont

intégrées dans la pratique de l'enseignement supérieur. Comparé à la plupart des autres études, ce rapport élargit le concept de pertinence au-delà de l'employabilité.

Les pays utilisent une variété de leviers politiques pour aborder la pertinence de l'enseignement supérieur

Les huit pays des études de cas font la promotion de la pertinence de l'enseignement supérieur à l'aide de nombreux leviers politiques, classés dans l'un des quatre groupes suivants par l'étude : réglementation, financement, organisation et politiques d'information.

Développement personnel

Le développement personnel est plus souvent traité implicitement qu'explicitement. Les leviers explicites comprennent l'intégration du développement personnel dans les objectifs de formation des programmes d'études (**réglementation**), le soutien financier aux groupes d'étudiants sous-représentés pour assurer l'égalité d'accès (**financement**), ou dont la santé mentale est fragile (**organisation**) et le recueil par enquête de la satisfaction et de l'engagement des élèves (**informations**).

Emploi durable

Dans la plupart des pays, l'emploi durable fait l'objet d'une attention soutenue de la part des politiques, en particulier grâce aux leviers politiques « forts » que sont la réglementation et le financement. Les **lois et les réglementations** de plusieurs pays font le lien entre le nombre de places étudiantes et les besoins du marché du travail, ou définissent des fonctions explicites du marché du travail et des résultats de formation pour des secteurs spécifiques de l'enseignement supérieur. Les réglementations d'assurance qualité et d'accréditation se réfèrent souvent explicitement aux critères d'emploi durable. Les politiques de **financement** typiques pour promouvoir l'emploi durable comprennent :

- Le financement à la performance (récompensant le nombre de diplômes décernés et l'insertion suivant les études) ;
- Les bourses d'études et les prêts pour stimuler l'obtention du diplôme et des domaines professionnels cibles ;
- Les programmes d'investissements stratégiques guidés par des critères de qualité et d'employabilité.

L'emploi durable est souvent encouragé par des politiques **d'organisation** telles que la création de centres d'orientation professionnelle ; l'intégration de représentants des employeurs dans les organes consultatifs des programmes et les processus d'accréditation ; l'offre de nouveaux types de diplômes ou de programmes ; et l'accès réglementé pour des groupes cibles identifiés. Enfin, les politiques **d'information** traitent de l'employabilité au moyen d'enquêtes auprès des étudiants, des diplômés et des employeurs. De plus, les plateformes pour informer les étudiants des choix d'études comprennent de plus en plus d'informations sur l'emploi.

Citoyenneté active

Dans l'ensemble, la dimension de citoyenneté active est principalement soutenue par la réglementation et le financement dans l'enseignement supérieur. Les **règlements** pour la citoyenneté active comprennent souvent :

- L'obligation d'éduquer les étudiants à la citoyenneté active ;
- Le soutien à la participation des étudiants à la gouvernance de l'enseignement supérieur ;
- La mise en place de programmes flexibles qui permettent aux étudiants de s'engager dans une activité civique.

La citoyenneté active est favorisée par **des politiques de financement** qui :

- Visent à élargir l'accès en offrant un soutien financier aux étudiants issus de milieux socio-économiques défavorisés ;
- Financent, reconnaissent et octroient des crédits pour la participation à des associations étudiantes.

La seule **politique organisationnelle** utilisée pour promouvoir la citoyenneté active est l'initiative irlandaise "Campus Engage", qui incite les étudiants à faire du bénévolat auprès d'organismes locaux en tant qu'activité para étudiante. Enfin, les **politiques d'information** comprennent des enquêtes auprès des étudiants qui mesurent comment les étudiants sont intégrés dans les activités civiques et comment cela affecte leurs valeurs sociales.

Un aperçu limité de l'impact et de l'efficacité concernant la pertinence des politiques de l'enseignement supérieur

Dans l'ensemble, la compréhension sur l'efficacité des politiques étudiées pour promouvoir la pertinence de l'enseignement supérieur dans les huit pays est limitée. Dans la plupart des pays, l'efficacité des leviers politiques n'est ni systématiquement évaluée, ni contrôlée. Si les évaluations ont lieu, elles se concentrent souvent sur la mise en œuvre plutôt que sur les résultats.

Cependant, les preuves limitées disponibles (souvent approuvées dans les entretiens avec les intervenants) démontrent que :

- L'information sur le marché du travail permet aux étudiants de faire de meilleurs choix éducatifs (Espagne) ;
- Un financement supplémentaire peut augmenter l'attractivité des disciplines STEM (science, technologie, ingénierie et mathématiques) pour les étudiantes (Allemagne) ;
- L'organisation d'études à temps partiel pour les chômeurs augmente leur employabilité (Irlande) ;
- La mise en place de 'cursus associés' et de filières d'excellences montrent des effets positifs pour les trois dimensions de la pertinence (Pays-Bas) ;
- Une approche politique globale visant à promouvoir l'employabilité de diverses manières crée une forte sensibilisation et des activités pertinentes (France).

Davantage d'évaluations sont nécessaires pour obtenir de meilleures informations sur l'efficacité des leviers politiques et sur les raisons de leur succès ou de leur échec. Sur la base des éléments disponibles, nous pouvons conclure que :

- Les instruments de politique doivent être conçus pour leurs contextes nationaux spécifiques ;
- Le niveau auquel les politiques doivent être développées (nationales ou institutionnelles) doit être considéré avec attention ;
- L'efficacité des politiques s'améliore lorsque les parties prenantes concernées sont impliquées dans les processus de conception et de mise en œuvre des politiques.

La pertinence de l'enseignement supérieur est évaluée par de nombreux indicateurs différents à travers l'Europe, cependant, l'information recueillie est dispersée et sa valeur n'est pas suffisamment comprise par la plupart des parties prenantes

Il existe de **nombreux indicateurs facilement disponibles** qui donnent un aperçu de la pertinence de l'enseignement supérieur. Nos principales conclusions sur les données disponibles sont :

- Bien que différents indicateurs existent pour chacune des dimensions de la pertinence, la plupart des indicateurs souffrent d'un manque de répétition des collectes et / ou d'une couverture géographique limitée, ce qui empêche l'analyse longitudinale et internationale ;
- Malgré la diversité des indicateurs relatifs à l'emploi durable, dans la plupart des pays, ils ne couvrent pas les aspects clés tels que les transitions sur le marché du travail, les

carrières des diplômés, l'inadéquation des compétences ou les opinions des diplômés et des employeurs ;

- Tandis que divers aspects du développement personnel sont mesurés dans plusieurs pays - y compris le bonheur, la santé perçue, la confiance dans les autres et la motivation - les parties prenantes sont peu conscientes de ces indicateurs ;
- Les indicateurs en général donnent une idée de la performance globale d'un système plutôt que des preuves de relations causales entre l'enseignement supérieur et son impact sur la société.

Un outil d'analyse et de diagnostic peut être utilisé pour suivre la performance nationale pour la pertinence de l'enseignement supérieur et pour stimuler la transparence et le débat politique

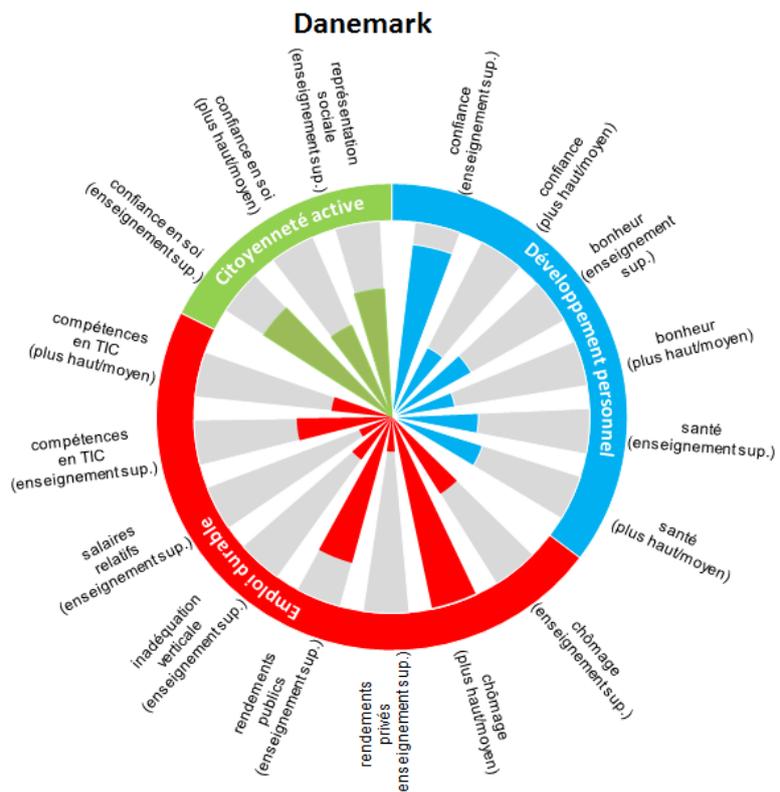
Nous avons développé un outil d'analyse et de diagnostic sous la forme d'une « fiche de score pays » qui fournit par pays et sur une page, un aperçu de l'état de l'art concernant la pertinence de l'enseignement supérieur. Les « fiches de score pays » présentent :

- Les principales caractéristiques du système (première entrée, niveau et dépenses d'éducation) ;
- Les principaux leviers politiques nationaux qui sont utilisés (réglementation, financement, organisation et information) ;
- Une sélection d'indicateurs valides et comparables par dimension de pertinence.

Les enseignements tirés des indicateurs sélectionnés soulignent des effets positifs de l'enseignement supérieur dans de nombreux domaines et pays, indépendamment des limites de l'utilisation des indicateurs de suivi - tels que la portée et la disponibilité limitées de données chronologiques robustes et fiables, et les difficultés de causalité. Les niveaux de compétences et les rendements privés et sociaux sont positivement liés à l'enseignement supérieur et semblent être de bonnes mesures de pertinence.

Les indicateurs des « fiches de score pays » sont présentés dans un **'diagramme en roue'**. Ceux-ci peuvent guider les actions des décideurs de l'enseignement supérieur.

Les indicateurs du développement personnel comprennent le niveau de confiance dans les autres, le bonheur et les perceptions de la santé. Les indicateurs d'un emploi durable sont le chômage, les rendements privés et publics, les salaires relatifs, l'inadéquation verticale et la répartition des compétences en TIC (technologies de l'information et de la communication). Les indicateurs retenus pour une citoyenneté active sont la confiance en soi dans la participation politique et la représentation sociale.



Recommandations

Sur la base des résultats de cette étude, nous présentons un certain nombre de recommandations à l'intention des décideurs politiques nationaux et européens afin de promouvoir la pertinence de l'enseignement supérieur.

Les gouvernements devraient élaborer des modèles de politiques plus explicites pour renforcer la pertinence

Bien que la plupart des décideurs et des parties prenantes dans les huit pays des études de cas reconnaissent que la pertinence de l'enseignement supérieur est liée aux dimensions du développement personnel, de l'emploi durable et de la citoyenneté active, la plupart des pays accordent une attention explicite aux politiques en matière d'emploi durable, tandis que les aspects du développement personnel et de la citoyenneté active sont souvent traités implicitement. Les politiques de pertinence peuvent être rendues plus explicites des manières suivantes :

- Les combinaisons de politiques nationales devraient viser un juste équilibre entre les trois dimensions de la pertinence de l'enseignement supérieur ;
- Les gouvernements devraient être clairs et explicites dans la définition et la communication des dimensions, des aspects, des objectifs et des résultats de pertinence spécifiques qu'ils considèrent comme importants, y compris les raisons de ces priorités ;
- Les leviers politiques nationaux doivent être explicites quant aux rôles attendus des différentes parties prenantes.

Les huit études de cas mentionnent plusieurs exemples d'instruments qui « fonctionnent ». Ceux-ci peuvent guider les gouvernements nationaux dans le développement de leurs propres instruments politiques :

Emploi durable

- Fournir un financement supplémentaire pour les programmes d'études qui traitent des pénuries de main-d'œuvre ;
- Entreprendre des enquêtes auprès des diplômés et des employeurs pour surveiller le marché du travail des diplômés ;
- Impliquer les représentants du marché du travail dans les comités consultatifs et l'assurance de la qualité des programmes d'éducation ;
- Organiser / améliorer l'orientation professionnelle et l'orientation.

Développement personnel

- Fournir un financement ciblé aux groupes sous-représentés ;
- Intégrer explicitement le développement personnel dans les résultats de formation du programme ;
- Mesurer les niveaux de développement personnel dans les enquêtes (d'évaluation) des élèves.

Citoyenneté active

- Accorder des crédits pour les activités para étudiante et les acquis de l'expérience (éducation non formelle) ;
- Mesurer les niveaux de citoyenneté active dans les enquêtes (d'évaluation) des élèves.

Stimuler la collecte de données visant à démontrer l'efficacité des politiques de pertinence de l'enseignement supérieur, et surveiller, partager et adopter des politiques efficaces

Pour améliorer l'attention limitée accordée à l'évaluation et au suivi des politiques, la Commission européenne et les gouvernements nationaux devraient prendre les mesures suivantes :

- Lancer des recherches empiriques comparatives au niveau nationale et internationale plus systématiques sur l'impact et l'efficacité des politiques de pertinence de l'enseignement supérieur ;
- Lier l'agenda de la pertinence de l'enseignement supérieur à d'autres domaines politiques de l'enseignement supérieur, par exemple, la modernisation, l'assurance qualité et l'internationalisation ;
- Utiliser des exemples de bonnes pratiques pour inspirer les pratiques nationales, par exemple :
 - L'évaluations obligatoires des politiques nationales (Danemark et Pays-Bas) ;
 - L'utilisation d'indicateurs répondant aux trois dimensions de la pertinence (Allemagne : emploi adéquat des diplômés, satisfaction des diplômés et des employeurs) ;
 - Partager des objectifs et des informations basées sur l'expérience concernant les programmes d'études sur un portail d'étude central (« Studiekeuze 123 » aux Pays-Bas).

Les gouvernements ainsi que la Commission européenne devraient stimuler la collecte de données plus fiables sur la pertinence de l'enseignement supérieur

Il est souhaitable d'organiser une action coordonnée au-delà des frontières nationales afin de constituer une base de connaissances plus solide dérivée d'indicateurs de pertinence communément définis.

- Les gouvernements nationaux devraient systématiquement recueillir des informations sur les indicateurs de la pertinence de l'enseignement supérieur en utilisant des définitions partagées au niveau international et devraient surveiller les résultats ;
- L'interaction entre les décideurs, les praticiens et les fournisseurs de données aux niveaux européen et national pourrait améliorer la qualité et la connaissance des données disponibles ;
- La Commission européenne et les gouvernements nationaux devraient renforcer les efforts concernant les études internationales qui améliorent la base de connaissances internationales sur les dimensions de la pertinence de l'enseignement supérieur. Des initiatives telles que la récente recommandation du Conseil européen sur le suivi des diplômés, y compris l'enquête pilote européenne sur les diplômés (EUROGRADUATE), sont des étapes prometteuses dans cette direction ;
- L'outil d'analyse et de diagnostic conçu et développé dans le cadre de ce projet constitue un point de départ utile pour le suivi systématique des indicateurs de pertinence et peut servir de contribution à un débat de qualité sur la pertinence de l'enseignement supérieur ;
- Liés à l'outil analytique et de diagnostique, les gouvernements nationaux devraient être encouragés à utiliser les indicateurs existants sur le développement personnel et la citoyenneté active, tels que le niveau de confiance dans les autres, le niveau de bonheur, la confiance en soi pour la participation politique, et les niveaux de représentation sociale ;
- La Commission européenne et les États membres devraient compléter les indicateurs statistiques par des analyses approfondies afin d'améliorer la compréhension de la relation entre l'enseignement supérieur et ses résultats.

Pour les gouvernements nationaux, adopter progressivement différents éléments de ces recommandations est une méthode réaliste pour développer une approche politique explicite aux trois dimensions de la pertinence. Il leur appartient d'intégrer soigneusement ces recommandations dans leurs contextes spécifiques.

COMMENT VOUS PROCURER LES PUBLICATIONS DE L'UNION EUROPÉENNE?

Publications gratuites:

- un seul exemplaire:
sur le site EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>);
- exemplaires multiples/posters/cartes:
auprès des représentations de l'Union européenne (http://ec.europa.eu/represent_fr.htm), des délégations dans les pays hors UE (http://eeas.europa.eu/delegations/index_fr.htm), en contactant le réseau Europe Direct (http://europa.eu/eurodirect/index_fr.htm) ou le numéro 00 800 6 7 8 9 10 11 (gratuit dans toute l'UE) (*).

(*). Les informations sont fournies à titre gracieux et les appels sont généralement gratuits (sauf certains opérateurs, hôtels ou cabines téléphoniques).

Publications payantes:

- sur le site EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>).

