



Instituut ELAN  
Instituut voor  
Expertise-ontwikkeling in het VO  
Lerarenopleiding  
Aansluiting VO-HO  
Nascholing in het VO



# EVALUATIERAPPORT KEUZEDAGEN

## April 2006

M.E. Florijn (2006)

ELAN doc 2006 – 07  
Augustus 2006  
GW-ELAN.06-558

Universiteit Twente  
GW - ELAN  
Postbus 217  
7500 AE ENSCHEDE

tel.: 053 - 489 3560  
fax: 053 - 489 4755  
elan@edte.utwente.nl  
<http://www.utwente.nl/elan>

Evaluatierapport Keuzedagen – april 2006

M.E. Florijn, (2006). Enschede, Nederland: Universiteit van Twente.

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b> .....	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>OPZET KEUZEDAG</b> .....	<b>7</b>
2.1	<i>DEELNEMENDE VO-SCHOLEN</i> .....	7
<b>3</b>	<b>EVALUATIEOPZET</b> .....	<b>9</b>
3.1	<i>VRAGENLIJST</i> .....	9
3.2	<i>TUSSENTIJDSE EVALUATIE</i> .....	9
<b>4</b>	<b>EVALUATIERESULTATEN</b> .....	<b>11</b>
4.1	<i>MENING KEUZEDAG</i> .....	11
4.2	<i>ONDERDELEN KEUZEDAG</i> .....	11
4.3	<i>OORDEEL WORKSHOPS</i> .....	12
4.4	<i>INVLOED KEUZEDAG</i> .....	13
4.5	<i>OPEN VRAGEN</i> .....	14
<b>5</b>	<b>CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN</b> .....	<b>15</b>
5.1	<i>RELEVANTIE KEUZEDAG</i> .....	15
5.2	<i>AANBEVELINGEN</i> .....	15
5.3	<i>VOORSTEL NIEUW PROGRAMMA</i> .....	15
5.4	<i>SAMENVATTING EVALUATIEBIJEENKOMST</i> .....	16
<b>6</b>	<b>BIJLAGEN</b> .....	<b>19</b>
	<b>BIJLAGE 1: PROGRAMMA KEUZEDAG</b> .....	<b>21</b>
	<b>BIJLAGE 2: OVERZICHTSTABELLEN MENING KEUZEDAG</b> .....	<b>23</b>
	<b>BIJLAGE 3: OVERZICHTSTABELLEN ONDERDELEN KEUZEDAG</b> .....	<b>25</b>



## 1 Inleiding

Op 24, 30 november 2005 en op 9 en 16 februari 2006 hebben er op de Universiteit Twente vier Keuzedagen plaatsgevonden. Deze dagen zijn georganiseerd voor vwo3 leerlingen ter ondersteuning van de profielkeuze. De vo-profielen zijn: Natuur & Techniek, Natuur & Gezondheid, Maatschappij & Economie of Maatschappij & Cultuur. Juist vanwege deze jonge doelgroep onderscheidt de Keuzedag zich van andere leerlingactiviteiten op de UT.

Het initiatief om een dergelijk activiteit te organiseren is in eerste instantie ontstaan vanuit een behoefte onder de vwo-decanen. Er is vraag naar een project/activiteit waarbij de UT ondersteuning biedt bij de profielkeuzevoorlichting.

De organisatie van de Keuzedagen betrof een samenwerking tussen Instituut ELAN, Bureau Communicatie en de faculteiten (in het kader van het Sectorplan Natuurwetenschappen) onder de vlag van het 'LINX College'. In dit project stond niet "het ziertjes winnen" centraal, maar het goed informeren en enthousiasmeren van leerlingen op het gebied van de profielen en met name de vervolgopleidingen die daarbij passen. Daarnaast draaide het er in de Keuzedag voornamelijk om dat leerlingen een leuke dag hebben, een beter beeld van de UT krijgen en bewust bezig zijn met hun (mogelijke) profielkeuze.

In dit rapport worden de evaluatieresultaten van de Keuzedagen gerapporteerd. Op basis van de evaluatiegegevens en de daaruit voortgekomen aanbevelingen, dient er worden besloten of en op welke wijze de Keuzedagen op de UT in 2006-2007 gecontinueerd kunnen worden.



## 2 Opzet Keuzedag

De Keuzedag is opgebouwd uit vier workshops: N&T, N&G, E&M, C&M. Alle vier de workshops waren in eerste instantie geënt op het thema 'de mobiele telefoon van 2010', en belichtten dit onderwerp ieder vanuit de eigen invalshoek/aspecten.

De workshops zijn ontwikkeld en gegeven door docenten en/of student-assistenten van de aanverwante faculteiten. Eén van de dilemma's hierbij was dat het UT opleidingsaanbod geen complete dekking biedt en onevenwichtig is; geen talen, geen medicijnen, veel techniek. Desondanks was de gedachte dat de UT in ieder geval voldoende 'in huis' zou hebben om vwo 3 leerlingen een (ruw) beeld te geven van (vakken uit) het profiel en de (toekomst-) mogelijkheden daarbij.

Omwille van een brede oriëntatie volgden de leerlingen in totaal twee workshops; één workshop uit het N-profiel (NT en NG) en één uit het M-profiel (EM en CM). Op die manier ervaart een leerling dat dit communicatiemiddel naast technische ook cultureel-, maatschappelijke aspecten heeft.

De workshops zijn ontwikkeld en uitgevoerd door docenten en/of student-assistenten van de aanverwante faculteiten van de UT. De workshops stellen niet de opleidingen centraal, maar richten zich juist op het betreffende domein van het profiel en de faculteit. In onderstaande tabel is te zien welke faculteit/opleiding verantwoordelijk was voor de workshop van het betreffende profiel:

**Tabel 1: verantwoordelijke faculteiten voor de profielworkshops**

Vo-profielen	Uitvoerende faculteit/opleiding	Eventuele onderwerpen voor workshop: "Mobiele telefoon van 2010"
Natuur & Techniek	EWI/TNW/CTW	Nieuwe technieken/toepassingen (netwerken, mogelijkheden (camera/beamer), etc.)
Natuur & Gezondheid	BMT/TG/GZW	Medische toepassingen in de mobiele telefoon: monitorfunctie voor diabetici, etc.
Economie & Maatschappij	BBT: BSK/BK	Economische invloeden, wet- en regelgeving omtrent mobiele telefonie (privacy, handelsmogelijkheden, campagnes)
Cultuur & Maatschappij	GW (PSY/EDMM/WWTS)	Normen/waarden (belgedrag in trein), (nieuwe) sms-taal, trends etc.

Tijdens de Keuzedag speelde cabaret een rol. Na het welkomstwoordje en de inleiding op de UT zijn twee cabaretières (mevrouw Kies & mevrouw Keus) op ludieke wijze ingegaan op het doel van de Keuzedag (het maken van een profielkeuze), en kaarten daarbij kort het centrale thema van de workshops aan. De leerlingen zijn naar-, van- en bij de workshops begeleid door studenten. Voorafgaand aan de eerste workshop hebben deze studenten tevens een rondleiding over de campus verzorgd. Zij vormden het persoonlijke contact met de leerlingen, met als doel leerlingen te prikkelen, en te activeren. In bijlage 1 is het programma van de Keuzedag te vinden.

### 2.1 Deelnemende vo-scholen

Zoals gemeld hebben er vier pilot-dagen plaatsgevonden: 24 en 30 november 2005 en op 9 en 16 februari 2006. Binnen de decanenkring Oost-Nederland (ca. 42 vwo-decanen) zijn in eerste instantie zes scholen uitgenodigd voor deelname aan één van de vier Keuzedagen; ca. 60 leerlingen per school. De interesse om deel te nemen bleek ruim aanwezig te zijn: maar liefst vijf van de uitgenodigde scholen meldden zich vrijwel direct aan. De zesde school betrof een in eerste instantie niet-uitgenodigde school (Het Vechtdal College), die toevallig in de aanmeldperiode ELAN benaderde voor projecten voor vwo3 leerlingen met het oog op profielkeuze. Aangezien er nog ruimte was om deel te nemen aan een van de pilotdagen, was de pilot groep met het Vechtdal College compleet. Opvallend detail tijdens de aanmeldperiode was dat scholen duidelijk voorkeur hadden om de hele vwo 3 lichte deel te laten nemen in plaats van max. 60 per school. Dit in verband met rooster-technische oorzaken, en omdat immers alle vwo3 leerlingen een profielkeuze moeten maken. Deelname van een hele vwo3 lichte per school komt neer op ongeveer 100-120 leerlingen per school. Uiteindelijk hebben er op twee Keuzedagen 2 vo-scholen deelgenomen per uitvoeringsdag

(24-11 en 9-2), en op de andere twee Keuzedagen nam 1 vo-school deel (30-11 en 16-2). Zie de onderstaande tabel voor een overzicht van het aantal deelnemende leerlingen per school:

**Tabel 2: deelnemende scholen op de Keuzedagen**

<b>Datum</b>	<b>School</b>	<b>Aantal leerlingen</b>
24 november	SG de Waerdenborch	66 (vwo4 <sup>1</sup> )
24 november	RKSG Marianum	59 (vwo3)
30 november	Vechtdal College	118 (vwo3)
9 februari	Bonhoeffer College	77 (vwo4)
9 februari	Stedelijk Lyceum	48 (vwo3)
16 februari	SG Twickel	118 (vwo3)

---

<sup>1</sup> Een aantal deelnemende scholen hebben vwo4 i.p.v. vwo3 leerlingen laten deelnemen, omdat de definitieve profielkeuze op deze scholen pas in de 4<sup>e</sup> plaatsvindt.



### 3 Evaluatieopzet

Alle vier de Keuzedagen zijn onder de leerlingen en de begeleidende docenten geëvalueerd aan de hand van vragenlijsten. Hoewel er op alle vier de uitvoeringsdagen is geëvalueerd, wordt in dit rapport alleen verslag gedaan van de evaluatieresultaten die zijn verkregen in februari.

De evaluatieresultaten van de pilotdagen in november hebben gediend als evaluatiemateriaal voor het bijstellen van het programma van de dagen in februari. Na deze bijstelling verschilden de dagen (m.n. de workshops) inhoudelijk toch iets teveel van elkaar om de evaluatieresultaten gezamenlijk te verwerken.

#### 3.1 Vragenlijst

De algemene vragenlijst bestond uit de onderdelen: algemene vragen, oordeel over de verschillende onderdelen van het programma, oordeel over de gevolgde workshops en de profielkeuze voor en na de Keuzedag.

**De vragenlijst bestaat voornamelijk uit gesloten antwoordmogelijkheden op een vier- of een vijfpuntschaal. Per onderdeel kregen leerlingen tevens de gelegenheid om hun opmerkingen of verbeterpunten te formuleren.**

#### 3.2 Tussentijdse evaluatie

Tijdens de uitvoeringsdagen in november is er onder leerlingen een pre- en posttest afgenomen (vlak voor- en vlak na de workshop). Evenals in februari hebben leerlingen een aantal dagen na de Keuzedag een algemene vragenlijst ingevuld.

De resultaten van deze beide vragenlijsten hebben gediend als input voor het bijstellen van het programma in februari. In een evaluatiebijeenkomst met de workshopleiders in januari zijn de belangrijkste resultaten hieruit besproken. Kort samengevat betrof dit de volgende punten:

- Meer profielinformatie: leerlingen hebben behoefte aan concrete informatie over de profielen, met name gericht op opleidingen en beroepen.
- Werkvorm workshops: de workshops moeten uitdagend en interactief zijn, niet alleen maar luisteren maar daadwerkelijk 'iets doen'.
- Centraal thema mobiele telefoon: leerlingen vonden het niet leuk dat elke workshop over een mobiel gaat, en daarnaast doet het niet altijd recht aan het profiel.
- Theater: werd 'kinderachtig' gevonden; theaterspelletjes kwamen niet goed uit de verf.
- Rondleiding campus: moet een duidelijk doel en programma hebben.



## 4 Evaluatieresultaten

Zoals gemeld zijn er vragenlijsten afgenomen onder de leerlingen, met zowel open als gesloten vragen. Het aantal respondenten op de vragenlijsten betreft in totaal 219 leerlingen.

Datum	School	Aantal leerlingen	Respondenten vragenlijst	Open antwoord
9 februari	Bonhoeffer College	77 (vwo4)	57	30
9 februari	Stedelijk Lyceum	50 (vwo3)	49	32
16 februari	SG Twickel	118 (vwo3)	113	76
	Totaal	245	219	138

### 4.1 Mening Keuzedag

In bijlage 2 zijn de resultatenoverzichten behorende bij het onderdeel 'mening over de Keuzedag' per item te vinden.

- De Keuzedag is over het algemeen als **leuk** ervaren: bijna 60% is eens of zeer eens met deze stelling. Slechts 12% is het hier niet mee eens.
- De leerlingen antwoorden gematigd positief op de vraag of de Keuzedag **nuttig** is voor de oriëntatie op profielen. De mediaan ligt bij neutraal, 40% van de leerlingen is het eens met deze stelling.
- Tevens een verdeelde reactie op de vraag of de Keuzedag **meer inzicht** heeft gegeven in de profielen: 1/3 is het hier mee eens, 1/3 is neutraal en een 1/3 is het ermee oneens. De mediaan ligt hierdoor bij neutraal. Dit is wel een belangrijke doelstelling van de Keuzedag, dus dit aantal zou hoger moeten liggen.
- Iets meer dan de helft van de leerlingen (53%) geeft aan dat ze door de Keuzedag niet beter weet **welk profiel ze gaan kiezen**. De mediaan ligt bij oneens. Ook dit aantal zou gezien de doelstelling van de Keuzedag hoger moeten liggen.
- De leerlingen geven aan door de Keuzedag **een goed beeld van de UT** te hebben gekregen: maar liefst 85% van de leerlingen is het hier mee eens of zelfs zeer mee eens.
- De helft van de leerlingen zou het **andere leerlingen aanraden** mee te doen aan de Keuzedag. Hoewel de mediaan in het midden ligt vanwege enkele minder positieve reacties, lijkt dit wel een positieve score te zijn, aangezien maar een klein percentage (13%) het hier niet mee eens is.
- Op de vraag of de **Keuzedag zinvol** is voor de leerlingen ligt de mediaan bij neutraal: bijna de helft (48%) is het eens of zeer eens met deze stelling. Een relatief groot aantal respondenten antwoordt hier neutraal, en wederom een klein percentage (14%) is het oneens met deze stelling.

### 4.2 Onderdelen Keuzedag

In bijlage 3 zijn de resultatenoverzichten behorende bij 'onderdelen Keuzedag' per item te vinden.

- De **combinatie van toneel en workshops** tijdens de Keuzedag werd door bijna 70% van de leerlingen als voldoende of goed beoordeeld. De mediaan ligt hier bij voldoende.
- Het **inleidende praatje** over de UT werd tevens erg positief beoordeeld: maar liefst vond dit voldoende tot goed.
- Het **toneelspel van Kies & Keus** aan het begin van de dag werd over het algemeen onvoldoende gevonden: bijna 60% van de respondenten is hierover ontevreden tot zeer ontevreden. De mediaan ligt hierdoor bij onvoldoende.
- De **rondleiding** is door de leerlingen door de bank genomen erg positief beoordeeld. Maar liefst 90% beoordeelt dit met voldoende tot goed, waarvan 50% met goed. De mediaan ligt hierdoor bij goed.
- De **lunch** is positief beoordeeld: bijna 90% beoordeelt dit met een voldoende tot goed. De mediaan ligt dan ook bij goed.

- De **fotoshow** is tevens heel positief beoordeeld: bijna 90% vond dit voldoende tot goed. De mediaan ligt ook hier bij goed.
- Het **toneelspel van Kies & Keus** aan het einde van de dag is heel wisselend beoordeeld: 50% vond het voldoende tot goed en 50% vond het juist onvoldoende tot zeer onvoldoende. De mediaan ligt hier bij voldoende.
- Over de **organisatie** van de Keuzedag waren respondenten over het algemeen tevreden: bijna 90% beoordeelde dit met voldoende tot goed. De mediaan ligt hier bij voldoende.

### 4.3 Oordeel workshops

(in frequenties)		Zeer mee oneens	oneens	neutraal	eens	Zeer mee eens
<b>Leuk</b>	N&T	7	22	19	42	4
	N&G	11	42	38	24	5
	E&M	1	17	35	47	12
	C&M	7	21	28	43	6
<b>Leerzaam</b>	N&T	3	17	33	38	3
	N&G	13	41	30	34	2
	E&M	4	25	34	43	6
	C&M	7	17	39	40	2
<b>Nuttig</b>	N&T	9	26	32	27	1
	N&G	12	37	44	22	4
	E&M	5	23	36	45	2
	C&M	6	24	40	30	5
<b>Uitdagens</b>	N&T	13	30	33	15	2
	N&G	24	56	24	14	2
	E&M	9	20	39	35	7
	C&M	14	42	29	19	
<b>Sloot goed aan voorkennis</b>	N&T	6	21	36	27	4
	N&G	8	32	53	22	5
	E&M	2	22	44	39	4
	C&M	5	20	44	33	2
<b>Goede workshopleiders</b>	N&T	3	7	25	52	7
	N&G	3	15	56	41	5
	E&M	1	5	30	66	9
	C&M	2	4	27	55	16
<b>Goede presentatie</b>	N&T	1	4	24	57	8
	N&G	3	14	35	62	6
	E&M		5	27	67	12
	C&M	2	2	18	65	18
<b>Goede info over het profiel</b>	N&T	6	23	28	35	2
	N&G	10	20	41	43	6
	E&M	6	17	38	43	7
	C&M	1	6	17	67	14
<b>Gaf goed beeld van profiel</b>	N&T	9	26	30	28	1
	N&G	8	27	45	35	5
	E&M	6	22	36	41	5
	C&M	1	7	27	58	11

(in frequenties)		Zeer mee oneens	oneens	neutraal	eens	Zeer mee eens
<b>Gaf goed beeld opl/beroepen</b>	N&T	4	20	35	32	3
	N&G	7	27	43	35	7
	E&M	4	18	26	55	8
	C&M	1	6	34	57	7
<b>Goede opdracht</b>	N&T	3	14	36	39	2
	N&G	31	42	27	15	5
	E&M	12	16	35	36	11
	C&M	14	24	42	33	2
<b>Meer te weten profielkeuze</b>	N&T	13	29	27	15	5
	N&G	21	32	37	21	4
	E&M	13	33	31	26	3
	C&M	10	14	36	30	10

- De workshops worden over het algemeen redelijk positief beoordeeld; variërend van neutraal tot eens.
- De workshop E&M wordt over het algemeen het meest positief beoordeeld.
- De workshop N&G wordt verhoudingsgewijs het minst positief beoordeeld, met name op de aspecten: leuk, leerzaam, nuttig, uitdagend, goede opdracht en meer te weten gekomen over profielkeuze.
- De workshop van C&M wordt het minst uitdagend gevonden, maar scoort het hoogst op de aspecten behorende bij 'profielvoorlichting' (info over profiel, goed beeld profiel/opleidingen/beroepen)
- Bij (vrijwel) alle workshops werden de workshopleiders en de presentaties goed bevonden.
- Van de vier workshops waren de leerlingen bij E&M en C&M het meest tevreden over het beeld dat ze kregen van opleidingen en beroepen bij het profiel.

#### 4.4 Invloed Keuzedag

Welke uitspraken zijn op jou van toepassing? (meerdere antwoorden mogelijk)

	N
Voor de Keuzedag wist ik al zeker welk profiel ik ging kiezen	117
Door de Keuzedag weet ik in ieder geval zeker welk profiel ik niet ga kiezen	102
De Keuzedag heeft geen enkele invloed gehad op mijn profielkeuze	79
Voor de keuzedag wist ik een beetje welk profiel ik ging kiezen	77
De Keuzedag bevestigde mijn profielkeuze	61
Door de Keuzedag weet ik iets beter welk profiel ik ga kiezen	34
Door de Keuzedag weet ik zeker welk profiel ik ga kiezen	32
De Keuzedag heeft me aan het twijfelen gebracht over mijn profielkeuze	22
Voor de Keuzedag wist ik nog helemaal niet welk profiel ik ging kiezen	4
<b>Totaal</b>	<b>528</b>

- De meeste leerlingen geven aan vóór de Keuzedag te weten welk profiel te kiezen; er is bijna geen leerling die voor de Keuzedag nog helemaal niet wist welk profiel te kiezen.
- Relatief veel leerlingen geven aan dat ze door de Keuzedag in ieder geval weten welk profiel ze niet gaan kiezen.
- Bijna elke leerling had voor de Keuzedag al een beetje idee over zijn/haar profielkeuze.

#### 4.5 Open vragen

Onderwerp	N
Theater van Kies & Keus weglaten	54
Geen 'mobiel' als workshopthema; afwisselende opdrachten en goed aansluiten bij het profiel	46
Opdracht in de workshop minder saai, leuker, enthousiaster brengen	34
In de workshop meer informatie opnemen over bv. het profiel en de opleidingen/ beroepen	25
Algemene organisatie: geen/kortere rondleiding, lunch	24
Meer workshops volgen/ workshops eigen keuze	17
Meer info over de profielen	11
Meer info over de UT: opleidingen/ studenten/colleges	11

- In eerste instantie kan gesteld worden dat veel leerlingen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om opmerkingen te maken ter verbetering van de Keuzedag, namelijk 138 van de 219. Leerlingen hebben de evaluatie kennelijk serieus genomen.
- Opvallend resultaat is dat 54 leerlingen aangeven het theatergedeelte niet leuk/kinderachtig te vinden.
- Een ander belangrijk punt is dat leerlingen het thema 'de mobiele telefoon' niet leuk vinden. Helemaal niet als dit thema in 3 van de 4 workshops centraal staat. De boodschap luidt dat er een thema moet worden gekozen dat beter recht doet aan het betreffende profiel (NT = techniek, NG = medisch/gezondheid, EM = economisch/maatschappij en CM = cultureel/maatschappelijk).
- Leerlingen vinden het belangrijk om uitgebreid en concrete informatie te krijgen over het profiel, met het oog op met name opleidingen en beroepen.
- Leerlingen geven aan dat ze echt iets willen *doen* tijdens een workshop.
- Tevens geeft een aantal leerlingen aan meer/beter geïnformeerd te willen worden over het studentenleven op de UT: hoe doen/vinden studenten het hier, hoe zien de colleges eruit, etc.
- Tenslotte is een opvallend resultaat dat leerlingen aangeven *zelf* de keuze te willen maken voor een workshop, en daarnaast eventueel meer workshops willen volgen i.p.v. twee.

## 5 Conclusies en aanbevelingen

### 5.1 Relevantie Keuzedag

Het organiseren van Keuzedagen<sup>2</sup> voor vwo3 leerlingen ter oriëntatie op de profielkeuze is zinvol (danwel noodzakelijk), en het verdient aanbeveling de Keuzedag op te nemen in het UT-programma van aansluitings- en voorlichtingsactiviteiten. De volgende argumenten liggen hieraan ten grondslag:

- (a) De Keuzedag is ontwikkeld op verzoek van vwo-decanen;
- (b) De grote belangstelling onder decanen (en snelle reacties) om deel te nemen aan het project, met zoveel mogelijk leerlingen;
- (c) De hoge verwachtingen van leerlingen over de Keuzedag om meer te weten te komen over profielen (aldus de deelnemende decanen);
- (d) Steeds meer universiteiten richten zich op deze jongere doelgroep, aangezien de profielkeuze daar wordt gemaakt. De UT kan hierin gewoonweg niet achterblijven.
- (e) Een groot deel van de leerlingen heeft aangegeven de Keuzedag zinvol te vinden en zou het andere leerlingen aanraden om deel te nemen (aldus de resultaten op de vragenlijst);
- (f) Een groot deel van de leerlingen heeft de moeite genomen om verbeterpunten op te schrijven. Hieruit zou je kunnen opmaken dat leerlingen het belang inzien van een Keuzedag in, en daarom verbetersuggesties aandragen.

### 5.2 Aanbevelingen

Hoewel er dus een duidelijke behoefte is aan een project voor profieloriëntatie, zijn er uiteraard ook verbeterpunten te noemen. In het licht van de evaluatieresultaten volgen hieronder een aantal verbetersuggesties:

- Theatergedeelte/rondleiding UT schrappen; deze onderdelen voegen niet zoveel toe aan de doelstelling van de dag (een beeld krijgen leerlingen sowieso wel doordat ze op de UT rondlopen);
- Onderwerpen van de workshops beter afstemmen op het betreffende profiel;
- Per profiel evt. meer workshops aanbieden of de workshop uitbreiden, zodat er meer van het profiel kan worden laten zien;
- De workshops actiever en praktischer van aard maken; leerlingen echt iets laten doen/bouwen/onderzoeken etc.;
- Van tevoren aangeven waar de workshops over gaan, en vervolgens de leerlingen zelf laten kiezen welke workshop ze willen volgen;
- Profielvoorlichting afstemmen; o.a. afspraken met scholen over voorbereiding;
- Keuzedag niet als een op zichzelf staande dag, maar als onderdeel van een groter geheel; een traject profielkeuze (zie verder 5.3).

### 5.3 Voorstel nieuw programma

De aangepaste 'Keuzedag', ofwel traject voor profieloriëntatie, zou kunnen opgebouwd uit drie delen: een deel (a) profielvoorlichting, een deel (b) persoonlijke keuzes (hoe kom je tot goede keuze?/wat vind ik leuk?) en een deel (c) praktijk.

- > Deel a: profielvoorlichting (zoals gebruikelijk) op school laten plaatsvinden door decaan/mentor, maar bijvoorbeeld ondersteund door de inzet van UT-studenten die vanuit de eigen ervaring informatie kunnen verstrekken t.a.v. hun keuzes en opleiding;
- > Deel b: meer nadruk/focus op het maken van keuzes. Vragen hierbij zijn hoe kom je eigenlijk tot (goede) keuzes en wat vind ik nu echt leuk/interessant. Momenteel worden er op de markt

---

<sup>2</sup> Uiteraard kan dit ook onder een andere naam plaatsvinden, maar in ieder geval gaat het om het aanbieden van een activiteit ter ondersteuning van de profielkeuze.

steeds meer workshops aangeboden, waarin de loopbaan van leerlingen centraal staat. Een dergelijke workshop zou de leerling handvatten kunnen geven bij het maken van keuzes.

- > **Deel c:** een praktisch gedeelte op de UT. Wat heeft de UT in huis, hoe zien de opleidingen/faculteiten eruit (gerelateerd aan de profielen), en hoe gaat dat nu als student? Dit gedeelte wel zo breed mogelijk opzetten aangezien leerlingen voor een N- of een M-profiel kunnen kiezen. Hierbij de profielen wat meer uit elkaar trekken zodat er meerdere workshops te volgen zijn. Bijvoorbeeld E&M: workshop 1 richt zich op het economische gedeelte en workshop 2 richt zich op de maatschappelijke kant.

Het bovenstaande voorstel, de wensen en behoeften, de (on-)mogelijkheden zullen binnenkort worden voorgelegd aan de decanen die hebben deelgenomen aan één van de vier pilot-uitvoeringen.

Tevens zal op de UT moeten worden gekeken (zowel inhoudelijk, organisatorisch als financieel) naar draagvlak en mogelijkheden om continuering van een dergelijk project te realiseren.

#### **5.4 Samenvatting evaluatiebijeenkomst**

Zoals boven aangegeven zijn de ervaringen van de vwo-decanen, de evaluatieresultaten en de aanbevelingen in een bijeenkomst (d.d.: 08-06-2006) voorgelegd aan vijf vwo-decanen (één decaan heeft zijn commentaar/verbeterpunten per mail doorgegeven).

Samengevat leverde deze bijeenkomst de volgende punten op:

##### **Eerste reacties:**

- Goed dat de UT een activiteit gericht op de profielkeuze aanbiedt; daar is behoefte aan in het vo.
- Positief om vwo 3 leerlingen al kennis te laten maken met de UT; het is veelal het eerste moment dat leerlingen zien waar hun (studie-)keuze toe kan leiden.
- Inleidend UT-praatje (van Pollus) was heel goed; leerlingen concreet vertellen wat de UT eigenlijk voor een instelling is en wat er zoal gebeurt.
- Programmaopzet (aanbieden van verschillende workshops) was prima; wel een aantal organisatorische verbeterpunten (zie onder).

##### **Opmerkingen/suggesties/aanbevelingen:**

- Programmaonderdelen *schrappen*: geen theater, rondleiding etc. en workshops uitbreiden. Keuzedag puur richten op profielvoorlichting.
- Leerlingen evt. *meer workshops* laten volgen...
- Leerlingen *vrije keuze* geven bij het volgen van een workshop.
- *Ideaal tijdstip*: vanaf februari
- *Concretisering* is erg belangrijk: kennismaking met wetenschappelijke wereld (collegezaal, laboratorium, campus, e.d. (evt. als alternatieve rondleiding?))
- Centrale thema (mobiele telefoon) sloeg niet aan. Elke workshop een *eigen thema*, bijv.: senseo-apparaat (IO-voorlichting), sport, I-pod, etc.
- *Actieve workshop*: leerlingen moeten zelf echt aan de slag; iets onderzoeken, ontwerpen, computergebruik, etc.
- *Goede profielvoorlichting* in de workshop is erg belangrijk; veel voorbeelden opleidingen, beroepen, werkzaamheden, terugkoppeling vakken (zie workshop CM).

##### **Reacties op nieuw programma:**

###### **Deel a: profielvoorlichting door studenten:**

- Niet iedereen ziet hier het nut van in. Voorlichting vindt immers al op school plaats.
- Moet evt. wel een breed georiënteerde student zijn, anders teveel gefocust op eigen opleiding.
- Evt. onderdeel van de keuzedag of workshop: roulatiesysteem met meerdere studenten die met leerlingen in gesprek gaan over profiel- studiekeuze.



**Deel b: module 'leren kiezen':**

- Dit zijn vaak commerciële bedrijfjes die hiervoor veel geld vragen; men ziet hier het nut niet zo van in. Daarnaast zijn er voldoende methodes voorhanden: LC Data, profielwijzer, Qompass, etc.
- Workshops voor ouders vindt men ook geen goed idee. Dergelijke voorlichtingsavonden worden op school vaak al georganiseerd (ouders als beroepsbeoefenaar, advocaat, arts, ingenieur, etc.).
- Daarnaast is er sprake van 'keuzerijpheid' bij leerlingen. Leerlingen moeten eraan toe zijn om bepaalde (studie-) keuzes te kunnen maken.



## **6 BIJLAGEN**

Bijlage 1: programma Keuzeday

Bijlage 2: overzichtstabellen mening Keuzeday

Bijlage 3: overzichtstabellen onderdelen Keuzeday



**Bijlage 1: programma Keuzedag**

<b>Tijd</b>	<b>Onderdeel</b>	<b>Korte toelichting</b>	<b>Locatie</b>
10.00 u	Ontvangst	Ontvangst leerlingen met koffie/thee/limonade	Foyer Agora
10.15 u 10.45 u	Opening	Welkom en inleiding door de cabaretières	Agora
10.50 u 11. 20u	Rondleiding	Rondleiding over campus door studenten	Campus
11.20 u 12.20 u	Workshop 1	N&T, N&G, E&M, C&M	Faculiteiten
12.25 u 12.45 u	Lunch		Foyer Agora
12.50 u 13.50 u	Workshop 2	N&T, N&G, E&M, C&M	Faculiteiten
13.55 u 14.20 u	Afsluiting	Fotoshow Centrale afsluiting door cabaretières en pro-deo studenten.	Agora



**Bijlage 2: overzichtstabellen mening Keuzedag****de keuzedag was leuk**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zeer mee oneens	1	,5	,5	,5
	oneens	25	11,4	11,4	11,9
	neutraal	67	30,6	30,6	42,5
	eens	114	52,1	52,1	94,5
	zeer mee eens	12	5,5	5,5	100,0
	Total	219	100,0	100,0	

**de keuzedag is nuttig voor orientatie op profielen**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zeer mee oneens	6	2,7	2,8	2,8
	oneens	52	23,7	23,9	26,6
	neutraal	63	28,8	28,9	55,5
	eens	84	38,4	38,5	94,0
	zeer mee eens	13	5,9	6,0	100,0
	Total	218	99,5	100,0	
Missing	99,00	1	,5		
Total		219	100,0		

**keuzedag heeft meer inzicht gegeven in profielen**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zeer mee oneens	9	4,1	4,1	4,1
	oneens	73	33,3	33,3	37,4
	neutraal	70	32,0	32,0	69,4
	eens	59	26,9	26,9	96,3
	zeer mee eens	8	3,7	3,7	100,0
	Total	219	100,0	100,0	

**door keuzedag weet ik beter welk profiel ik ga kiezen**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zeer mee oneens	30	13,7	13,8	13,8
	oneens	86	39,3	39,4	53,2
	neutraal	72	32,9	33,0	86,2
	eens	25	11,4	11,5	97,7
	zeer mee eens	5	2,3	2,3	100,0
	Total	218	99,5	100,0	
Missing	99,00	1	,5		
Total		219	100,0		

**door keuzedag goed/beter beeld van de UT**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	oneens	8	3,7	3,7	3,7
	neutraal	25	11,4	11,4	15,1
	eens	125	57,1	57,1	72,1
	zeer mee eens	61	27,9	27,9	100,0
	Total	219	100,0	100,0	

**andere leerlingen aanraden mee te doen aan keuzedag**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zeer mee oneens	8	3,7	3,7	3,7
	oneens	22	10,0	10,1	13,8
	neutraal	85	38,8	39,0	52,8
	eens	81	37,0	37,2	89,9
	zeer mee eens	21	9,6	9,6	99,5
	34,00	1	,5	,5	100,0
	Total	218	99,5	100,0	
Missing	99,00	1	,5		
Total		219	100,0		

**keuzedag is zinvol voor leerlingen**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zeer mee oneens	1	,5	,5	,5
	oneens	29	13,2	13,3	13,8
	neutraal	82	37,4	37,6	51,4
	eens	94	42,9	43,1	94,5
	zeer mee eens	12	5,5	5,5	100,0
	Total	218	99,5	100,0	
Missing	99,00	1	,5		
Total		219	100,0		



**Bijlage 3: overzichtstabellen onderdelen Keuzedag****combinatie van toneel en workshops**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zeer onvoldoende	15	6,8	6,9	6,9
	onvoldoende	50	22,8	22,9	29,8
	voldoende	137	62,6	62,8	92,7
	goed	16	7,3	7,3	100,0
	Total	218	99,5	100,0	
Missing	99,00	1	,5		
Total		219	100,0		

**inleidend praatje over de UT**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zeer onvoldoende	1	,5	,5	,5
	onvoldoende	17	7,8	7,8	8,2
	voldoende	112	51,1	51,1	59,4
	goed	89	40,6	40,6	100,0
	Total	219	100,0	100,0	

**toneelspel van mevr. kies en keus aan begin**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zeer onvoldoende	58	26,5	26,5	26,5
	onvoldoende	72	32,9	32,9	59,4
	voldoende	60	27,4	27,4	86,8
	goed	29	13,2	13,2	100,0
	Total	219	100,0	100,0	

**rondleiding over campus door studenten**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zeer onvoldoende	4	1,8	1,8	1,8
	onvoldoende	15	6,8	6,9	8,7
	voldoende	88	40,2	40,4	49,1
	goed	111	50,7	50,9	100,0
	Total	218	99,5	100,0	
Missing	99,00	1	,5		
Total		219	100,0		

**lunch**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zeer onvoldoende	4	1,8	1,8	1,8
	onvoldoende	13	5,9	5,9	7,8
	voldoende	63	28,8	28,8	36,5
	goed	139	63,5	63,5	100,0
	Total	219	100,0	100,0	

**fotoshow aan het einde van de dag**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zeer onvoldoende	11	5,0	5,0	5,0
	onvoldoende	13	5,9	6,0	11,0
	voldoende	63	28,8	28,9	39,9
	goed	131	59,8	60,1	100,0
	Total	218	99,5	100,0	
Missing	99,00	1	,5		
Total		219	100,0		

**toneelspel aan het einde van de dag**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zeer onvoldoende	51	23,3	23,3	23,3
	onvoldoende	52	23,7	23,7	47,0
	voldoende	88	40,2	40,2	87,2
	goed	28	12,8	12,8	100,0
	Total	219	100,0	100,0	

**organisatie van de keuzedag**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	zeer onvoldoende	2	,9	,9	,9
	onvoldoende	18	8,2	8,3	9,2
	voldoende	115	52,5	52,8	61,9
	goed	83	37,9	38,1	100,0
	Total	218	99,5	100,0	
Missing	99,00	1	,5		
Total		219	100,0		