

## **Bruggen slaan tussen beleid, praktijk en wetenschap in curriculumontwikkeling en -onderzoek**

**J. van den Akker, W. Kuiper en N. Nieveen**

### **Samenvatting**

Curriculumontwikkeling is in principe gebaat bij kennis uit onderzoek, maar aan de onderzoeksmatige onderbouwing van curriculumbeleid valt nog veel te verbeteren. Sociaal-politieke en pragmatische argumenten domineren vaak de besluitvorming. In dit artikel wordt een pleidooi gevoerd voor het adequaat benutten van onderzoek binnen een integrale benadering van curriculumontwikkeling. Daartoe worden drie luiken geïntroduceerd. Het uiteindelijke ontwikkelwerk (tweede luik) wordt vooraf gegaan door monitoring en (trend)analyse van informatie uit onderwijspraktijk, wetenschap en samenleving. Bevindingen daaruit leiden via debat en overleg tot verbeter- en innovatieprojecten (tweede luik). Door bij dat overleg en debat relevante ketenpartners te betrekken wordt tevens een basis gelegd voor implementatie en opschaling van die projecten (derde luik). Tijdens het tweede luik wordt via een cyclisch proces van analyse, ontwerp en evaluatie de kwaliteit van de curriculuminnovatie geoptimaliseerd en wordt bewijs verzameld voor de kwaliteit ervan.

### **Abstract**

*Building bridges between policy, practice and research to guide curriculum development*

It is helpful when curriculum development is research-informed, but the relationship between educational research and curriculum development leaves much to be desired. In this article, we propose adequate use of research within an integral approach to curriculum development. The approach is visualized as a triptych. Actual curriculum development (second panel) is preceded by monitoring and analysis of trends in practice, science, and society (first panel). Discourse about monitoring and analysis outcomes contributes to agenda setting about improvement and innovation projects (second panel). The deliberate involvement of relevant system partners with monitoring and analysis activities as well as with improvement and innovation projects is also meant to anticipate favorable conditions for implementation and up-scaling (third panel). Typical for the second panel is a design research approach consisting of an interactive cycle of analysis, design and formative evaluation activities, with great user involvement.

van den Akker, J., Kuiper, W. en Nieveen, N. (2012) Bruggen slaan tussen beleid, praktijk en wetenschap in curriculumontwikkeling en -onderzoek. *Pedagogische Studiën*, 89(6), 399-410.